# Аналитическая справка о результатах учебной деятельности ГБОУ «НОШ №16 г.Назрань»

**по итогам 2024-2025 учебного года**

**Цель:** провести всесторонний анализ учебно-воспитательного процесса в школе, выявить проблемы обучения и воспитания в 2024-2025 учебном году и сформулировать направления её развития на 2025-2026 учебный год.

# Задачи:

1. Проанализировать деятельность школы за 2024-2025 учебный год по направлениям.
2. Оценить обеспечение оптимальных условий функционирования образовательного учреждения, выявив позитивные моменты и обозначив проблемы, требующие решения.
3. Спрогнозировать пути совершенствования нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.

**Предмет анализа**: педагогическая деятельность коллектива школы.

Основная цель образовательной политики ГБОУ «НОШ №16 г.Назрань» в 2024-2025 учебном году – выполнение 273 ФЗ «Об образовании»: создание необходимых условий, обеспечивающих выполнение ФГОС; интенсивное использование инновационных механизмов развития системы образования; компетентностный подход, как основа формирования человеческого потенциала; удовлетворение запроса социума.

В 2024-2025 учебном году в школе обучались 207 учащихся, из них: 8 – на индивидуальном обучении, 1-на семейном.

***Сохранность контингента обучающихся представлена в таблице***

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Кол-во учащихся на конец года** |
| 2022-2023 | 209 |
| 2023-2024 | 195 |
| 2024-2025 | 207 |

В течение года количество учащихся уменьшилось на 1 человек, выбыли – 2 обучающихся, прибыл-1. Это связано со сменой места жительства детей. Цифры говорят об увеличении (на 12 человека) количества обучающихся школы по сравнению с предыдущим учебным годом.

# Анализ выполнения учебных планов

Школа работает в режиме шестидневной рабочей недели. Учебный план школы на 2024-2025 учебный год был составлен на основе Федеральных образовательных программ НОО и сохранял в необходимом объеме содержание образования. При его составлении соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами. Уровень недельной учебной нагрузки не превышал предельно допустимого уровня, предусмотренного нормами СанПиН

Теоретическая часть учебных программ полностью не выполнена в связи с болезнью детей, прохождением курсовой подготовки в течение учебного года. Учителями- предметниками внесены коррективы в календарно-тематическое планирование, отставание ликвидировано за счет уплотнения программного материалы, резервных часов, отведенных на итоговое повторение. Практическая часть учебных программ была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по четвертям и полугодиям. Все работы (контрольные работы, диктанты и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планированию.

* 1. **Итоги учебной деятельности**.

**Цель контроля**: анализ результатов обучения обучающихся по предметам общеобразовательной программы за 2024-2025 учебный год.

**Формы и методы контроля**: изучение документации, справок об успеваемости обучающихся, полученных от классных руководителей 1-4 классов, электронные журналы.

В соответствии с планом работы школы на 2024-2025 учебный год проведен контроль текущей успеваемости обучающихся за 4 четверть 2024-2025 учебного года.

Общее количество обучающихся на начало 2024/25 учебного года составляло 208 человек. В течение четверти выбыли 2 ученика, прибыл-1. На конец 4-й четверти количество обучающихся составило 207 человек.

Аттестовано 156 учащихся (в 1 классе оценки за 4 четверть не выставлялись - 51 уч.) На «отлично» закончили 4 четверть 41 учащихся

(26.28 %), на «хорошо» –  76 учащихся ( 48.7%). Не успевают – 2 ученика. Успеваемость составила 98.7%. Качество знаний составило 75%. Средний балл- 66.08%

**Информация о результатах освоения образовательных программ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во обуч-ся** | **ОВЗ** | **Освоили программу** | **Не освоили программу** | **Отлич-ки** | **С 1 «4»** | **На**  **«4» и«5»** | **Удовлет-но** | **С 1**  **«3»** | **Усп -ть** | **Качество** | **Сред. балл** | **СОУ** |
| 1а | 25 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1б | 25 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2а | 24 | 1 | 23 | 1 | 4 | - | 17 | 2 | 4 | 95.8% | 87.5% | 3.8 | 65.29% |
| 2б | 30 | 1 | 29 | 1 | 9 | - | 12 | 8 | 6 | 96.6% | 70% | 3.9 | 65.43% |
| 3а | 23 | - | 23 | 0 | 8 | 1 | 9 | 6 | 2 | 100% | 73.9% | 4.1 | 69.21% |
| 3б | 21 | 1 | 21 | 0 | 2 | - | 11 | 8 | 2 | 100% | 61.9% | 3.7 | 47.33% |
| 4а | 28 | 3 | 28 | 0 | 9 | - | 11 | 8 | 1 | 100% | 71.4% | 4.0 | 60.50% |
| 4б | 30 | - | 30 | 0 | 9 | 3 | 16 | 5 | 3 | 100% | 83.3% | 4.1 | 70.13% |
| **Итого** | **207 / 156** | **8** | **154** | **2** | **41** | **4** | **76** | **37** | **18** | **98.7%** | **75%** | **4.0** | **66.08%** |

**за 4 четверть 2024-2025 учебного года.**

**Сравнение с результатами 3 четверти 2024/25 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Успеваемость** | **Качество знаний** |
| 2а | Ниже на 0.2% | Выше на 15.5% |
| 2б | Стабильно | Стабильно |
| 3а | Выше на 4.4% | Выше на 4.4% |
| 3б | Выше на 4.8% | Выше на 4.8% |
| 4а | Стабильно | Ниже на 0,3 % |
| 4б | Стабильно | Стабильно |

**Выводы**

1. Сравнивая результаты 4-й четверти 2024/25 учебного года с результатами 3-й четверти 2024/25 учебного года, можно сделать выводы:

* качество знаний повысилось во 2а, 3а, 3б классах;
* качество знаний понизилось в 4а классе;
* успеваемость повысилась в3а, 3б классах;
* успеваемость понизилась во 2а классе. **Анализ промежуточной аттестации обучающихся в сравнении с результатами прошлых лет**

1. **Количество обучающихся, окончивших 2024-2025 уч. год на «5» - 41 учащийся.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **2022-2023 уч. год** | **2023-2024 уч. год** | **2024-2025 уч. год** |
| Количество отличников | **38** | **41** | **41** |

1. **Количество обучающихся, закончивших 2024-2025 учебный год на «4» и «5» - 76 учащихся.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **2022-2023 уч. год** | **2023-2024 уч. год** | **2024-2025 уч. год** |
| количество ударников | **70** | **69** | **76** |

По сравнению с предыдущими годами нынешний учебный год закончили на

«отлично» 41 учащихся, что означает стабильную динамику.

Прослеживается положительная динамика численности учащихся с повышенной мотивацией.

На «4» и «5» закончили школу 76 человек, на 7 обучающихся больше, чем в 2023-2024 учебном году, что

свидетельствует о стабильности. На конец нынешнего года в резерве школа имеет 18 обучающихся, окончивших

учебный год с одной «3». Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на учащихся «резерва» с целью

повышения мотивации, увеличения качества знаний данных учащихся.

## Сравнительный показатель качества обучения и успеваемости в школе за последние 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2022-2023 уч. г.** | **2023-2024 уч. г.** | **2024-2025уч.год** |
| Успеваемость, % | 98% | 100% | 98.7% |
| Качество знаний, % | 53% | 65% | 75% |

В этом учебном году успеваемость на уровне начального общего образования составила 98.7%, качество обучения - 75%,

этот показатель выше на 10% по сравнению с прошлым годом.

Теоретическая часть учебных программ выполнена. Практическая часть была спланирована учителями на весь учебный год

и контролировалась по четвертям.

Все работы (к./работы, диктанты, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме,

согласно планированию.

Проблема повышения качества образования является актуальной для школы, постоянно находится в центре

внимания и обсуждается на заседаниях МО, производственных совещаниях, педагогических советах.

# Анализ результатов годовой промежуточной аттестации в 2024 - 2025 учебном году

Важным элементом системы качества образования является мониторинг результатов деятельности обучающихся, который должен проводиться на всех уровнях и ступенях образовательного процесса. В конце учебного года, в апреле, была проведена годовая промежуточная аттестация среди обучающихся нашей школы. Промежуточная аттестация по русскому языку и ингушскому языку в начальной школе проводилась в форме контрольного диктанта, по математике – в форме контрольной работы.

***Результаты обследования учебных достижений по предметам 2-4 классов представлены в таблице.***

**Цель –** определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы по итогам освоения программы за 1-4 класс.

***Математика***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* | *Общее*  *кол-во*  *уч-ся* | *Кол-во*  *уч-ся*  *выполнивших*  *работу* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *%*  *успев-*  *сти* | *%*  *кач-ва* | *средний*  *балл* |
| *1а* | *26* | *25* | *-* | *14* | *10* | *-* | *100%* | *100%* | *4.5* |
| *1б* | *25* | *20* | *-* | *7* | *12* | *1* | *95%* | *35%* | *3.3* |
| *2а* | 24 | *22* | *6* | *13* | *3* | *-* | *100%* | *86%* | *4.1* |
| *2б* | 30 | *26* | *7* | *11* | *7* | *1* | *96%* | *69%* | *3.9* |
| *3а* | 23 | *21* | *12* | *5* | *2* | *2* | *90.4%* | *81%* | *4.3* |
| *3б* | 21 | *15* | *7* | *4* | *4* | *-* | *100%* | *73.3%* | *4.2* |
| *4а* | 28 | *ВПР 25* | *5* | *8* | *9* | *2* | *92%* | *56%* | *3.7* |
| *4б* | 30 | *ВПР 26* | *7* | *8* | *10* | *1* | *96%* | *57.6%* | *3.8* |
| ***8*** | **207** | ***180*** | ***44*** | ***70*** | ***57*** | ***7*** | ***95%*** | ***63.3%*** | ***3.8*** |

- успеваемость по математике в среднем составила 96,4%: увеличилась на 15,4% в сравнении с итогам 1 полугодия;

- показатель качества знаний в среднем составил 77,4%: увеличился на 28,7% в сравнении с итогам I полугодия;

- средний балл составил 4.0 баллов: увеличился на 0.6 баллов в сравнении с итогам I полугодия.

**Анализ контрольных работ показал, что во 2 классах больше всего было допущено ошибок:**

- в ходе решения задачи

- в вычислениях на сложение и вычитание

- в выборе знака сравнения между выражениями

**В 3-м классе допустили ошибки:**

- в ходе решения геометрической задачи (нахождение периметра)

- при нахождении значения выражения на установление порядка действий

- при решении уравнений и замене именованных чисел

**В 4-м классе допустили ошибки**

- в вычислениях при решении задачи

- при нахождении значения выражения на умножение и деление

- при переводе одних единиц измерения в другие

**Выводы:**

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление.

Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

**Рекомендации:**

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу

по прочному формированию навыка письменных вычислений,

обратить особое внимание на правильное оформление решения и

ответа задачи.

1. Учителям начальной школы провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.
2. Учителям начальной школы регулярно включать в уроки математики решение логических задач.

***Русский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* | *Общее*  *кол-во*  *уч-ся* | *Кол-во*  *уч-ся*  *выполнивших*  *работу* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *%*  *успев-*  *сти* | *%*  *кач-ва* | *средний*  *балл* |
| *1а* | *26* | *22* | *9* | *11* | *1* | *1* | *95.4%* | *91%* | *4.2* |
| *1б* | *25* | *20* | *3* | *7* | *7* | *3* | *85%* | *50%* | *3.5* |
| *2а* | *24* | *21* | *3* | *16* | *2* | *-* | *100%* | *90%* | *4.1* |
| *2б* | *30* | *30* | *6* | *16* | *4* | *4* | *86.6%* | *73.3%* | *3.8* |
| *3а* | 23 | *20* | *10* | *6* | *2* | *1* | *90%* | *80%* | *4.2* |
| *3б* | 21 | *16* | *1* | *4* | *4* | *8* | *56.2%* | *31.2%* | *3.0* |
| *4а* | 28 | *ВПР 25* | *6* | *11* | *6* | *2* | *92%* | *68%* | *3.8* |
| *4б* | 10 | *ВПР 27* | *3* | *13* | *10* | *1* | *96%* | *63.4%* | *3.7* |
| ***8*** | **207** | ***181*** | ***41*** | ***84*** | ***36*** | ***20*** | ***89%*** | ***69%*** | ***3.8*** |

- успеваемость в среднем составила 93% :увеличилась на 22.3% в сравнении с итогам I полугодия,

- показатель качества знаний составил 70.6% : увеличился на 22.4% в сравнении с итогам I полугодия;

- средний балл составил 4.0 баллов: увеличился на 0.6 баллов в сравнении с итогам I полугодия.

***В 1- 2 – х классах допустили основные ошибки:***

**при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:**

* при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
* при написании словарных слов;
* при написании большой буквы в начале предложения;
* при написании ча, ща, жи, ши;
* при переносе слов;
* при написании ещё неизученных орфограмм.

***В 3 – х классах допустили основные ошибки:***

- **при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:**

* при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
* при написании словарных слов;
* при написании предлогов;
* при написании разделительного Ь знака;
* при написании парных и непроизносимых согласных;
* при написании ещё неизученных орфограмм;
* при пропуске, замене букв;
* при написании словарных слов;

***В 4 – -х классах допустили основные ошибки:***

**- при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:**

* при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
* при написании приставок;
* при написании суффиксов;
* при написании разделительного Ь знака;
* при написании окончаний имён существительных;
* при написании НЕ с глаголами;
* при пропуске ещё неизученных орфограмм;
* при написании парных и непроизносимых согласных;

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения

русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

**Рекомендации:**

1. Всем учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся
2. продемонстрировали отставание.
3. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на
4. следующий учебный год.
5. Создать сис­тему учебных заданий, позволяющих достигать планируемы результаты.
6. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников,
7. а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.
8. Обсудить на методическом объединении учителей начальных классов формы работы с обучающимися в соответствии
9. с требованиями ФГОС второго поколения.

***Ингушский язык***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* | *Общее*  *кол-во*  *уч-ся* | *Кол-во*  *уч-ся*  *выполнивших*  *работу* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *%*  *успев-*  *сти* | *%*  *кач-ва* | *средний*  *балл* |
| *2а* | 24 | *21* | *2* | *15* | *2* | *2* | *95%* | *80%* | *3.8* |
| *2б* | 30 | *25* | *6* | *8* | *7* | *4* | *84%* | *56%* | *3.6* |
| *3а* | 23 | *19* | *4* | *8* | *3* | *4* | *79%* | *63.1%* | *3.6* |
| *3б* | 21 | *20* | *2* | *9* | *7* | *2* | *90%* | *55%* | *3.5* |
| *4а* | 28 | *24* | *4* | *10* | *6* | *4* | *83.3%* | *58.3%* | *3.6* |
| *4б* | 30 | *24* | *6* | *4* | *10* | *4* | *83.3%* | *41.6%* | *3.5* |
| ***8*** | ***156*** | ***133*** | ***24*** | ***54*** | ***35*** | ***20*** | ***84.9%*** | ***58.6%*** | ***3.6*** |

- успеваемость в среднем составила 96.7 %: увеличилась на 19.7% в сравнении с итогам I полугодия,

- показатель качества знаний составил 69%: увеличился на 12.8% в сравнении с итогам полугодия;

- средний балл составил 4.0 баллов: увеличился на 0.6 баллов в сравнении с итогам I полугодия.

***Во 2 –4 - х классах допустили основные ошибки:***

**при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:**

* доккха алап;
* дош сехьадаккхар;
* шолха алап;
* шола алап;
* шола-шалха алап;
* алап юкъедитар;
* алап тIатохар.

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе

изучения ингушского языка знания для решения разнообразных задач учебного характера.

**Рекомендации:**

1. Всем учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся
2. продемонстрировали отставание.
3. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на
4. следующий учебный год.
5. Создать сис­тему учебных заданий, позволяющих достигать планируемы результаты.
6. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников,
7. а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.
8. Обсудить на методическом объединении учителей начальных классов формы работы с обучающимися в соответствии
9. с требованиями ФГОС второго поколения.

Анализ выполненных работ учащихся позволил сделать следующие выводы: большинство обучающихся показали на промежуточной (годовой) аттестации хорошие и отличные знания.

**Предложения.** Учителями были проведены подробные анализы результатов работ по устранению пробелов

в знаниях обучающихся по темам. В целях совершенствования предметных компетенций, предложено вести

индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в знаниях,

умениях и навыках учащихся; учителям при подготовке и проведении уроков работать над требованиями по

формированию УУД, закреплённых в ФГОС.

В рамках реализации закона РФ № 273 «Об образовании в Российской Федерации, Программы развития школы,

с целью совершенствования в образовательной организации условий введения федеральных государственных

образовательных стандартов методическое МО учителей начальных классов определило следующие

**задачи** на 2025- 2026 учебный год:

1. Формировать у учащихся школы мотивацию к учебной деятельности через создание эмоционально-психологического
2. комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми
3. Педагогическому коллективу добиваться уровня предметных результатов освоения ООП начального общего образования
4. не ниже уровня муниципального задания качественной подготовки.
5. Вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и внеурочной деятельности с целью обеспечения
6. самореализации личности
7. Привлекать детей к участию в конкурсах и олимпиадах различного уровня.
8. Усилить роль классного руководителя в учебно-воспитательном процессе в соответствии с современными
9. подходами к классному руководству.

Таким образом, проведенная оценка сильных и слабых сторон образовательной системы образовательной организации позволяет

определить приоритетные направления необходимых изменений на 2025-2026 учебный год:

* + формировать систему поддержки профессионального роста педагогов, способствующую работе с различными

категориями обучающихся через повышение уровня мотивационной готовности учителей к эффективной педагогической

шдеятельности, а также повышение личностных компетенций сотрудников ОУ;

* + добиваться уровня предметных результатов освоения ООП начального общего, основного и среднего общего образования

не ниже уровня муниципального задания - 46% качественной подготовки;

* + усилить работу, направленную на улучшение предметных и метапредметных результатов обучения, повышение

мотивации обучающихся;

* + развивать систему работы с родителями, направленную на поддержку родителей в целях эффективного взаимодействия

с детьми по решению школьных вопросов, тренинг их умений помогать детям в учебе и корректировать свои ожидания

в отношении детей;

* + совершенствовать модель внутришкольного мониторинга качества образования как инструмента повышения качества

образования (мониторинг личных достижений обучающихся разных групп, мониторинг образовательных результатов,

мониторинг качества преподавания, мониторинг условий).

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марзиева Л.М.
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